14 Sri S. Swayamprakasam.

15 ,, M. Narayana Kurup."

The Motion was put and carried.

MR. SPEAKER : Under Rule 98 (1) of the Assembly Rules I nominate Sri M. A. Manickavelu as Chairman of the Select Committee.

V.—GOVERNMENT MOTION.

MOTION UNDER RULE 21 (3) OF THE ASSEMBLY RULES *re* CHANGE IN THE ORDER OF BUSINESS.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

"That under Rule 21 (3) of the Madras Assembly Rules the order of business as set in the Agenda for 16th August 1956, be revised, and item Nos. 2 and 3 under Government Bills, viz., the Madras Land Revenue (Surcharge) Amendment Bill, 1956 and Madras Land Revenue (Additional Surcharge) Amendment Bill, 1956 be taken up before item No. 1, viz., the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1956."

MR. SPEAKER : The question is—

"That under Rule 21 (3) of the Madras Assembly Rules the order of business as set in the Agenda for 16th August 1956, be revised, and item Nos. 2 and 3 under Government Bills, viz., the Madras Land Revenue (Surcharge) Amendment Bill, 1956 and Madras Land Revenue (Additional Surcharge) Amendment Bill, 1956 be taken up before item No. 1, viz., the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1956."

The Motion was put and carried.

IV.—GOVERNMENT BILLS—*cont.*

(2) THE MADRAS LAND REVENUE (SURCHARGE) AMENDMENT BILL, 1956.

12-20 p.m. * THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Mr. Speaker Sir, I beg to introduce the Madras Land Revenue (Surcharge) Amendment Bill[a], 1956 and move—

"That the Bill be taken into consideration at once."

Under section 3 of the Madras Land Revenue (Surcharge) Act, 1954, every person paying a land revenue assessment of over Rs. 500 in a fasli will have to pay the Government in respect of any land held by him for that fasli surcharge at the rates mentioned in that section. As ground rent is Public revenue due on land, it comes under the definition of land revenue in Section 2 of the Act and therefore surcharge under the Act is leviable on ground-rents also.

[a] Published in the *Fort St. George Gazette*, dated 6th June 1956.

16th August 1956] [Sri C. Subramaniam]

It has been represented that as the rate of ground-rent is high in some cases especially in Madras the levy of surcharge on it will make the burden heavier. The Government therefore consider that ground-rent Rs. 10 per ground, i.e., Rs. 181–8–0 per acre, should not be taken into account for purpose of computing the surcharge. The Bill is to come into force from 1st July 1954, i.e., from the date on which the main Act came into force. It is expected to give a relief of about Rs. 50,000 per annum to assessees in Madras City.

MR. SPEAKER : Motion moved—

"That the Madras Land Revenue (Surcharge) Amendment Bill, 1956, be taken into consideration at once."

The motion is now before the House for discussion.

* SRI K. PARTHASARATHY : Mr. Speaker Sir, so far as relieving the hardships of persons paying ground-rent at a high rate is concerned, I hope, there will not be any controversy. But, I have a doubt whether the amendment proposed in the Bill will carry out the object of the Government because the amendment proposed will provide relief to those persons also who do not deserve protection. I will explain my point of view by means of an illustration. As it now stands if a person pays a land revenue of Rs. 200 and a ground-rent of Rs. 100, then that person will be assessed under the Land Revenue (Surcharge) Act, taking into account both the land revenue and the ground-rent paid by him, namely Rs. 300. According to the present amendment if the ground-rent is at the high rate he will not be liable to pay land revenue surcharge at all because for computing the surcharge the entire ground-rent is ignored and it will be below the minimum. But the intention of the Government, I presume, is that only the portion of land revenue as can be attributed to ground-rent should not be taken into account for computing the surcharge. I only wish that the object which the Government have in view is carried out properly that is, not levying surcharge only on the ground-rent at the increased rate.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do not think I have anything to add to what I have already stated. The point raised by Mr. Parthasarathy will be considered.

MR. SPEAKER : The question is—

"That the Madras Land Revenue (Surcharge) Amendment Bill, 1956, be taken into consideration at once."

The Motion was put and carried, and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

"That the Madras Land Revenue (Surcharge) Amendment Bill, 1956, be passed."

MR. SPEAKER : The question is—

"That the Madras Land Revenue (Surcharge) Amendment Bill, 1956, be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(3) THE MADRAS LAND REVENUE (ADDITIONAL SURCHARGE) AMENDMENT BILL, 1956

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Mr. Speaker Sir, I beg to introduce the Madras Land Revenue (Additional Surcharge) Amendment Bill[a], 1956 and move—

"That the Bill be taken into consideration at once."

Sir, in this measure, it is proposed to amend section 3 of the Madras Land Revenue (Additional Surcharge) Act, 1955. The principle applied in the case of amendment to Section 3 of the Madras Land Revenue (Surcharge) Act, 1954 is also applied here. The limit fixed is Rs. 10 per ground which works out to Rs. 181-8-0 per acre.

MR. SPEAKER : Motion moved—

"That the Madras Land Revenue (Additional Surcharge) Amendment Bill, 1956, be taken into consideration at once."

The motion is now before the House for discussion.

12-25 p.m. SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நிலவரி மீது ரூபாய்க்கு இரண்டணா அதிகப்படியாக சர்சார்ஜ் வசூல் செய்யும் அசல் சட்டம் சபை முன் வந்த காலத்திலேயே நாங்கள் அதை எதிர்திருக்கிறோம். அந்த சர்ச்சார்ஜிலிருந்து ஏதாவது விதி விலக்கு கொடுக்கிறதாயிருந்தால் அதை வரவேற்க முடியும். ஏழை விவசாயிகளுக்கு பாதுகாப்பு கொடுப்பதிலே தாங்கள்தான் ரொம்ப அக்கறை உடையவர்கள் என்று உணர்ச்சி வேகத்திலே சற்று முன்பு நிதி அமைச்சரவர்கள் பேசினார்கள். அந்த உணர்ச்சியை ஒரு ஏக்கர் இரண்டு ஏக்கர் நிலம் வைத்திருக்கிறவர்கள்பால் அவர் திருப்பவேண்டும். ஏனென்றால் ஐந்து ரூபாய் கிஸ்தி செலுத்துபவர்கள்கூட ரூபாய்க்கு இரண்டு அணா வீதம், பத்தணா அதிகப்படியாக சர்ச்சார்ஜ் செலுத்த வேண்டியிருக்கிறது. இவர்கள் விஷயத்திலாவது மந்திரி அவர்கள் புனராலோசனை செய்யவேண்டும். இந்த மசோதாவிலேயே இல்லாவிட்டாலும் பிறகாவது புனராலோசனை செய்யவேண்டுமென்று அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

இந்த வருஷத்திலிருந்து அதிகப்படியான சர்ச்சார்ஜ் விதிக்கப்படுகிறது. ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் ஒவ்வொரு அதிகாரியும் தங்கள் தங்கள் இஷ்டம் போல் சட்டத்தை அர்த்தம் பண்ணிக்கொண்டு, தங்களையும், தொந்தரவு படுத்திக்கொள்கிறார்கள். விவசாயிகளுக்கும் தொந்தரவு கொடுக்கிறார்கள். தண்ணீர் தீர்வையின் மேல் பத்து ரூபாய் வரைக்கும் தான் சர்ச்சார்ஜ் விதிக்காலம் என்பது அசல் சட்டம். ஆனால், அதிகாரிகள் அதற்கு மேலும் ரூபாய்க்கு இரண்டணா வீதம் ரூ. 1-4-0 அடிஷனல் சர்சார்ஜ் வசூல்

[a] Published in the *Fort St. George Gazette*, dated 13th June 1956.

16th August 1956] [Sri M. Kalyanasundaram]

செய்யலாம் என்று அர்த்தம் பண்ணிக்கொண்டு விவசாயிகளை நிர்ப்பந்தப் படுத்துகிறார்கள். எங்கள் காரியாலயத்திற்கு ஏராளமான வருகிற ரிபோர்ட்டு களைப் பார்த்தால் இஷ்டப்படி அதிகாரிகள் அர்த்தம் பண்ணிக்கொண்டு 20 ரூபாய் தண்ணீர்த் தீர்வை இருந்தாலும், ரூ. 2-8-0 அடிஷனல் சர்ச்சார்ஜ் கொடுக்கவேண்டுமென்று உத்தரவு போடுகிறார்கள். சட்டப்படி இடம் இல்லையே என்று கேட்டால், " முதலில் கட்டி விடுங்கள், பிறகு வேண்டுமானால் அப்பீல் செய்துகொள்ளுங்கள் " என்று சொல்லப்படுவ தாக ரிப்போர்ட்டுகள் வருகின்றன. எப்படியாவது முதலில் வசூல் செய்து விடுகிறார்கள். கட்டிய தொகையை அப்பீல் செய்து பெற வேண்டுமானால், அப்பில் மனுவுக்காக ஸ்டாம்ப் கட்டணத்தோடு போக்குவரத்து செலவும் ஆகிறது. இப்படியாக அப்பீல் செய்து கிடைக்கும் ஆதாயத்தைவிட ஐந்து மடங்கு பணத்தை ஏழை விவசாயிகள் செலவு செய்தால்தான் அப்பீலினால் ஏற்படக்கூடிய சகாயத்தைப் பெறமுடியும். விவசாயிகளுக்கு இம்மாதிரி கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டிருப்பது பல அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரிந்திருக்கும். கோயமுத்தூர், திருச்சி, சேலம் ஜில்லாக்களிலிருந்து எனக்குப் பல புகார்கள் வந்திருக்கின்றன. ஆகவே, ரெவினியூ இலாகா அதிகாரிகள் சரியானபடி சட்டத்தை அர்த்தம் பண்ணவேண்டுமென்று அரசாங்கம் ஜில்லா அதிகாரிகளுக்கு உத்தரவிடவேண்டும். ஆங்கிலமும் சரியாகப் புரிவது இல்லை, தமிழும் சரியாகப் புரிவதில்லை என்ற நிலைமை சர்க்கார் காரியால யங்களில் வேலை செய்பவர்களிடையே இருப்பதால், சட்டத்தை தெளி வாகப் புரிந்துகொள்ளக்கூடிய அளவுக்கு தமிழில் மொழி பெயர்த்தாவது அவர்களுக்கு அறிவுறுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கலெக்டர் மகாநாட்டிலே யார், யாரை, எப்படி ஒடுக்கலாம் என்பதைப்பற்றி பேசு வதைவிட்டு இப்படிப்பட்ட உபயோகமான விஷயங்களைப் பேசக்கூடாதா ? சட்டங்களின் தன்மையை கலெக்டர்களும் கலெக்டர்களுக்குக்கீழ் இருக்கும் அதிகாரிகளும் சரியானபடி அர்த்தம் பண்ணிக்கொள்ளும்படி கலெக்டர் களுக்கு தெளிவு ஏற்படுத்தி அனுப்பக்கூடாதா என்று நான் கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

சர்க்காருக்கு வரி செலுத்துகிற படித்த பணக்காரர்களுக்கே தங்களுடைய நிலத்தின் சர்வே நெம்பர், பட்டா நெம்பர் முதலியவைகள் தெரியாத போது, ஏழை விவசாயிகளுக்கு தாங்கள் எவ்வளவு வரி செலுத்துகிறோம் என்று கூடத் தெரிவது இல்லை. பசலியின் ஆரம்பத்திலேயே ஏழை எளிய விவசாயிகளிடத்திலிருந்து கிஸ்தி பணம் பூராவையும் கிராமதிகாரிகள் வசிலித்துவிட்டு, நான்கு, ஐந்து மாதங்களில் தங்கள் கையிலே பணத்தை வைத்துக்கொண்டு கையாளுகிறார்கள். டெம்பரரி அட்ஜஸ்ட்மெண்ட் செய்து கொள்வதற்கும் வசதியாக இருக்கிறது. வாங்கிய பணத்திற்கு முறை யான ரசீது கொடுப்பதும் கிடையாது. எந்த ஜில்லாவிலும், எந்த கிராமத்திலும் கிஸ்தி செலுத்தியதற்கு முறையான ரசீது கொடுப்பதில்லை. விவசாயிகளிடத்திலிருந்து வாங்கப்படும் பணம் எந்த இனத்திற்காக வாங் கப்படுகிறது என்ற விஷயமும் ரசீதிலேயே குறிப்பிடப்படவேண்டும். அப்பொழுதுதான் நில வரி செலுத்தியதினால் ஏற்படக்கூடிய பலன் ஏற்படும். இல்லாவிட்டால் பலன் ஏற்படாது. சரியான ரசீது கொடுக்காமல் கிராமாதி காரிகள் பணம் வாங்கிக்கொண்டதற்கான பல உதாரணங்களைக் கொடுக்க முடியும். இம்மாதிரி முட்டாள்தனமாக காரியங்களைப் பல கிராமாதிகாரி கள் செய்து விடுகிறார்கள். அவர்களைப் பற்றி சர்க்காருக்கு எழுதினால் வேலை போகக்கூடிய ஆபத்து இருக்கிறதே என்ற மனிதாபிமானத்தினால் அவர்களுடைய பெயர்களை நேரடியாக குறிப்பிட்டு எழுதாமல் விடுகிறேனே யொழிய வேறு ஒன்றும் இல்லை. அல்ப தொகைக்காகவும் அவர்கள் முட்டாள்தனமாக, தவறுதலாக காரியங்கள் செய்கிறார்கள். அதிகப்படி யாக அடிஷனல் சர்ச்சார்ஜ் வசூலித்துவிடுகிறார்கள். கேட்டால், அடுத்த கிஸ்தியின் போது, அட்ஜஸ்ட் பண்ணிக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லப்படு கிறது. கட்டினவர் அடுத்த வருஷம் விழித்திருந்தால் பணம் கிடைக்கும், இல்லாவிட்டால் மணியக்காரரோடு பணம் போனதுதான். அச்சடித்தரசீது கொடுத்திருந்தாலாவது அதைக் குறிப்பிட்டு கேட்கலாம். அச்சடித்த ரசீது இல்லாமல் இருக்கும்போது மணியக்காரரின் நாணயத்தை நம்பித் தான் இருக்க வேண்டியிருக்கிறது. அச்சடித்த ரசீது கொடுக்காமல்,

மணியக்காரர்களைக்கொண்டு கிஸ்து வசூல் செய்யச் சொல்வது நாணயமற்ற வேலை என்பது தான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். இதற்கு சர்க்கார்தான் பொறுப்பாளிகள். ஆகவே, அச்சடித்த ரசீது கொடுக்கும் முறையை "இன்ட்ரட்யூஸ்" பண்ணி, முறையாக கிஸ்தி வசூல் செய்ய ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன். அச்சடித்த ரசீது தயார் செய்துவிட்டாலும் எல்லா மணியக்காரர்களுக்கும் காலாகாலத்தில் கிடைக்குமா என்பது ஒரு பிரச்னை. ரெவினியூ இலாகாவிலே நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கும் பாரங்களே சரிவர கிடைப்பதில்லை என்ற புகார் இருக்கிறது. நான்கணா கொடுத்தால் தான் பாரம் கிடைக்கிறது. சர்க்காருக்குப் பணம் செலுத்தவேண்டுமென்றால்கூட, அதற்காக நான்கணா கொடுத்தால்தான் சலான் கிடைக்கிறது. ஜில்லாக் காரியாலயங்களிலும், தாலூகா காரியாலயங்களிலும் எந்த அளவு ஸ்டேஷனரி சப்ளை செய்யப்படுகின்றன என்பது தெரிந்த விஷயம். அந்த இடங்களுக்குப் போகக்கூடிய ஜனங்கள், சலானுக்காகவும், பாரங்களுக்காகவும் கஷ்டப்படுவதைச் சொல்லத் தேவை இல்லை. சர்க்காருக்குத் தந்தி கொடுத்தாலும் பாரங்கள் கிடைக்கவில்லையே என்று ஜில்லாக்களிலுள்ள அதிகாரிகள் சொல்வதைக் கேட்டிருக்கிறோம். அங்குள்ள அதிகாரிகளைக் குறை சொல்வதில் பயன் இல்லை. பாரங்களின் விஷயமே இப்படியிருக்கும்போது அச்சடித்த ரசீதுகள் ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் வந்து சேருவது என்றால், அதில் என்ன கஷ்டம் இருக்கிறதென்பதும் தெரிந்ததே. அச்சடித்த ரசீது கொடுப்பதை சர்க்கார் கவனிக்கவேண்டியது ஒரு புறமிருக்க, அதுவரையில், கிராமாதிகாரிகள் எழுத்து மூலமாக, கையெழுத்திட்டு வாங்கிய பணத்திற்கு ரசீது கொடுக்க உடனடியாக உத்தரவு போடவேண்டும். அந்த ரசீதில், பணம் வாங்கிக் கொண்டதற்கான காரணங்களும் குறிப்பிடப்படவேண்டும். இம்மாதிரி ரெவினியூ போர்டு மூலமாக சர்க்கார் உடனடியாக உத்தரவு பிறப்பிக்க வேண்டும். இது விஷயத்தில் சர்க்கார் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்தால் தான் சர்க்கார் என்ன விதிவிலக்கு கொடுக்கவேண்டுமென்று திருத்தம் கொண்டுவருகிறார்களோ, அதன் பலன் ஏழை விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன். இந்தத் திருத்த மசோதாவை நிறைவேற்றுவதில் எங்களுக்கு ஆட்சேபனை இல்லை என்பதையும் தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தையை இத்துடன் முடித்துக் கொள்கின்றேன்.

12 31 p.m. **SRI K. R. NALLASIVAM :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பத்து ரூபாய்க்கு மேல் போகாமல் இருக்கக்கூடிய தண்ணீர்த் தீர்வைக்குத்தான் நிலவரி சர்ச்சார்ஜ் வசூலிக்கவேண்டுமென்று இருக்கிறது. ஆனால், எனக்குத் தெரிந்த வரையில், பல இடங்களில் தண்ணீர் தீர்வை பத்து ரூபாய்க்குமேல் போனாலும், பூரா தண்ணீர்த் தீர்வைக்குமேதான் சர்ச்சார்ஜ் வசூலிக்கப்படுகிறது. தண்ணீர் தீர்வை பத்து ரூபாயாக இருந்தாலும் சரி, 20 ரூபாயாக இருந்தாலும் சரி, அடிஷனல் சர்ச்சார்ஜ் வாங்கிக்கொள்கிறார்கள். சர்க்கார்க்குப் பூராவாக விவரம் தேவையானால் கொடுக்கத்தயாராக இருக்கிறேன். அதிகாரிகள் வேண்டுமென்றேதான் செய்கிறார்களோ என்று நான் சந்தேகப்படுகிறேன். வித்தியாசப்பட்ட முறையிலே தண்ணீர்த் தீர்வை இருப்பதையெல்லாம் கணக்கிட்டுக் கொண்டிருக்க பிரியப்படாமல் அதிகாரிகள் 15 ரூபாய் என்றோ 20 ரூபாய் என்றோ மொத்தமாக கணக்குப் போட்டு தண்ணீர் தீர்வை பூராவுக்கும் ரூபாய்க்கு இரண்டணா வீதம் சர்ச்சார்ஜ் வசூல் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். கீழ் பவானி பாசனப் பிரதேசத்தில் இப்படி செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். பத்து ரூபாயாக இருந்தால் கவலை இல்லை. 11, 12, 13 ரூபாயாக இருந்தாலும் இருபது ரூபாய் என்று கணக்குப் போட்டு சர்ச்சார்ஜ் வாங்கிக்கொள்கிறார்கள். இம்மாதிரி வசூல் செய்வதை உடனடியாக நிறுத்த வேண்டுமென்று சர்க்கார் அதிகாரிகளுக்கு உத்தரவிட வேண்டுமென்று வற்புறுத்துகின்றேன்.

தண்ணீர்த் தீர்வைக்கும் சேர்த்து அடிஷனல் சர்ச்சார்ஜ் வசூல் செய்திருந்தால், அப்பீல் செய்தால்தான் திருப்பிக்கொடுக்க முடியும் என்ற முறை

16th August 1956] [Sri K. R. Nallasivam]

இருக்கிறது. இதனால் ஒருவரும் அப்பீல் செய்துகொண்டிருக்க முடியாது. அங்கே போய்ப் பார்த்தால்தான் அப்பீல் பண்ணி பணத்தைத் திரும்பப் பெறுவதில் உள்ள கஷ்டங்கள் தெரியும். இங்கே உட்கார்ந்துகொண்டு, " அப்பீல் செய்து வாங்கிக்கொள்ளலாம் " என்று சுகமாகச் சொல்லிவிடலாம். ஒன்று அதிகமாக வசூல் செய்யாமல் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டும். அப்படி அதிகமாக வாங்கிக்கொண்டிருந்தால், விவசாயிகள் அப்பீல் செய்யாமலேயே அதிகப்படியான வசூல் செய்த பணத்தை திருப்பிக்கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று நிதி மந்திரி அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

SRI S. RAMALINGAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே இந்த சட்டம் சென்ற ஆண்டு சபை முன்பு வந்தபொழுது. இந்தப் புதிய வரி தேவையில்லை என்று சொன்னோம். சர்க்கார் தரப்பில் கிராமங்களிலே ரோடு வசதி மிகவும் மோசமாக இருப்பதாகவும் பஞ்சாயத்துக்கள் மூலமாக கிராமங்களுக்கு ரோடு வசதிகள் செய்து கொடுப்பதற்காக ரூபாய்க்கு 2 அணா சர்ச்சார்ஜ் விதிக்கப்படுவதாகவும் அப்பொழுது சொல்லப்பட்டது. இப்பொழுது இந்த வரி விதிக்கப்பட்டு ஒரு வருஷம் ஆனபோதிலும்கூட, நூற்றுக்கணக்கான கிராமங்களில் இன்னும் பஞ்சாயத்து போர்டுகள் அமைக்கப்படாமல் இருப்பதை சர்க்கார் கவனத்துக்குக் கொண்டுவர ஆசைப்படுகிறேன். பஞ்சாயத்துக்கள் ஏற்பட்டால்தான் இந்த வரி பணத்திலிருந்து அவர்களுக்கு பணம் கொடுத்து கிராமங்களில் ரோடு முதலிய வசதிகளைச் செய்ய முடியும். சென்ற ஆண்டிலே தேசீய விஸ்தரிப்புத் திட்டம் ஸ்தல அபிவிருத்தி திட்டம் இவைகளின் கீழ் கிராமங்களிலே கச்சா ரோடுகள் அதாவது மண் ரோடுகள் போட்டு வசதி செய்தார்கள். ஆனால் இந்த ஆண்டிலே அப்படி கச்சா ரோடுகள் போடக்கூடாது என்று விதிகள் ஏற்படுத்தியிருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஸ்தல ஸ்தாபன மந்திரி அவர்கள் நேரிடையாக கவனம் செலுத்தி கிராமங்களிலே மண் ரோடுகள் போடுவதற்கும் மெயின் ரோடுகளோடு இணைப்பதற்கும் வேண்டிய வசதிகளை செய்யும்பொருட்டு பஞ்சாயத்து போர்டுகளை துரிதமாக அமைக்க வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒரு கிராமத்திலே 1,000 பேர்கள் ஜனத்தொகை இருந்தால்தான் அந்த பஞ்சாயத்து போர்டு ஏற்படுத்தலாம் என்று விதி இருப்பதாகத் தெரிகிறது. பல கிராமங்களிலே 1,000 பேர்கள் ஜனத்தொகை இல்லாததால் அங்கு பஞ்சாயத்துகள் ஏற்படாமல் இருக்கின்றன. நான் இது விஷயமாக சர்க்காருக்கு என்ன யோசனை கூற விரும்புகிறேன் என்றால் இரண்டு கிராமங்களை ஒன்றுசேர்த்து 1,000 பேர்கள் ஜனத் தொகை இருந்தால் இரண்டு கிராமங்களுக்கும் சேர்த்து ஒரு பஞ்சாயத்து போர்டு அமைப்பதில் சட்டத்தில் ஒன்றும் இடையூறு இருக்க முடியாது. ஆகவே சர்க்கார் இதை உடனடியாக கவனித்து சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு நான் சொல்லியது போல் உத்தரவு பிறப்பிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, very many useful suggestions with regard to the collection of land revenue have been put forward. Particularly, the hon. Member Sri M. Kalyanasundaram made mention about the illegal collections by some of the village officers and he said he was not passing on the information to the Government, because they were likely to be dismissed from service. May I tell him that it is false sympathy and if really he finds that the injustice has been done by anybody, he would not have that false sympathy and see that in the public interests and in the interests of the ryots for whom he speaks, necessary action is taken in respect of the offending village officials. As a matter of fact, it is this misplaced sympathy in respect of the offending officials which stands in the way of taking definite action by the Government not only in respect of the village officials but the other

officials also and I hope Sri M. Kalyanasundaram will set an example in seeing that he acts without fear or favour and whoever does wrong must be exposed, without caring for the person concerned. I hope he will make up his mind hereafter and give up his attitude that even though a person is doing wrong, he will be screening him because he is likely to be dismissed if he is exposed.

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, it seems that the Hon. the Leader of the House is trying to make a political capital out of what I have said or he wants to have some joke at my expense. I hate sins but not sinners. I want to correct them. But the policy of the Government gives an opportunity to commit sins and that is why I am attacking the Government. Locally I am doing my best to correct them.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Then, the hon. Member made a reference to the Collectors' Conference and suggested that these very useful things could be discussed in that Conference, instead of considering measures to put down some people. I do not know wherefrom he got this information about the Collectors' Conference. I may inform him that in the Collectors' Conference, what are discussed are matters relating to the Development Plans, the National Extension Service schemes, Local Development works, the Community Projects works and the Plan schemes and if only he comes to know about what are discussed there, I am sure he would disillusion himself about the ideas he is having about the Collectors' Conference. Apart from that, the hon. Member can send some useful suggestions for consideration at the next Conference.

SRI M. KALYANASUNDARAM: If I am informed about that, I will do so.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: It is a periodical meeting and he need not be informed. If he sends his suggestions and if they are important enough, they will be included in the Agenda and will be discussed.

I do agree that there are certain difficulties in the collection of land revenue because it is an ancient system which is prevailing and in the present context the mutual trust and goodwill, which existed before, have gone. Therefore, some people are misusing the position. The entire matter is under the consideration of the Government and we hope to take decision soon so that these malpractices in the collection of land revenue, if any, are put down and eliminated. As far as the Bill itself is concerned, I think there is no opposition at all and therefore I hope it will be passed.

With regard to the suggestion that this money was not being utilized for the purpose of putting roads in the villages, evidently the hon. Member who spoke about it is not aware of the activities going on in the various villages.

16th August 1956] [Sri C. Subramaniam]

As a matter of fact, construction of roads, schools and provision of various other amenities which have been so far available in villages, are being done particularly under the local development schemes and this money also is being used for the purpose through the district boards and panchayats. Therefore I may assure the hon. Members that so far as this amount is concerned, not only this amount but whatever amount we are trying to collect as tax, we will utilize it to the best advantage of the people. 12-40 p.m.

MR. SPEAKER: The question is—

"That the Madras Land Revenue (Additional Surcharge) Amendment Bill, 1956, be taken into consideration at once."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I move—

"That the Madras Land Revenue (Additional Surcharge) Amendment Bill, 1956, be passed."

MR. SPEAKER: The question is—

'That the Madras Land Revenue (Additional Surcharge) Amendment Bill, 1956, be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

MR. SPEAKER: The next item is the Presidency Small Cause Courts (Madras Amendment) Bill, 1956. I think there are some amendments.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Yes, Sir. But, we may adjourn now and take it up on Saturday.

MR. SPEAKER: I may inform the hon. Members that it is now agreed that the House shall now adjourn and meet again on Saturday, the 18th August 1956, between half-past eight and eleven of the clock in the morning and three to five in the afternoon.

The House then adjourned.

VI.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

Notifications issued with the Government Orders mentioned below regarding amendments to the Madras Motor Vehicles Rules. [*Laid on the table of the House under section* 133 (3) *of the Motor Vehicles Act*, 1939]—

(45) *G.O. Ms. No.* 303, *Home, dated* 28*th January* 1946—*Exemption of licence fee for demobilized motor transport drivers.*

(46) *G.O. Ms. No.* 392, *Home, dated* 5*th February* 1946—*Cancellation of registration fee for Fire Service vehicles.*